



Публичный отчет ГБОУ СОШ № 846 за 2011-2012 учебный год

Государственное бюджетное образовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 846

Адресу: Москва, ул. Полбина, дом 44
Тел./факс: (495) 354-28-07
e-mail: sch846@mail.ru

Лицензия на образовательную деятельность: № 027882 от 30 декабря 2010г.
со сроком действия до 30 декабря 2016 года.

Свидетельство о государственной аккредитации: № 010728 от 31.12.2010г. со
сроком действия по 31.12.2015 г.

Школа имеет все необходимые юридические документы в соответствии с
уставной деятельностью.

Москва
Июнь 2012 год

В 2011-12 учебном году перед школой стояли следующие задачи:

1. Удовлетворение потребностей населения в получении качественного образования для каждого обучающегося 2- 11 классов в соответствии с государственными стандартами.
2. Отработка алгоритма внедрения основных компонентов государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения.
3. Формирование механизма использования в работе с детьми разным уровнем развития познавательных способностей и возможностей современных развивающих технологий, обеспечивающих формирование базовых компетенций современного человека.
4. Работа над созданием основной образовательной программы начального общего образования.
5. Формирование у подрастающего поколения гражданской позиции, нравственных ценностей, коммуникативной компетенции, способностей к самоопределению.
6. Переход на ГБОУ СОШ на самостоятельное ведение бухгалтерского и налогового учета.
7. Переход на новую систему финансирования, разработка и внедрение новой системы оплаты труда (НСОТ).

Задачи, поставленные на 2011/12 учебный год, в основном выполнены. Итоги контроля знаний, умений и навыков свидетельствуют о том, что практически все учащиеся овладели учебным материалом в соответствии с государственными образовательными стандартами. Школе удалось выполнить социальный заказ на удовлетворение образовательных потребностей учащихся и их родителей.

Анализ учебных достижений учащихся.

На конец 2011-12 учебного года в школе обучалось 518 учащихся (из них – 69 выпускников 9-х классов и 27 выпускников 11 «А» класса).

Сравнительная таблица качества знаний учащихся (% учащихся, имеющих по всем предметам оценки «4 и 5»)

	Начальная школа	Средняя школа	Старшая школа	Итого по школе
2007/08	60	41	40	44,7
2008/09	57	37	41	42
2009/10	68	40	50	47
2010/11	64	42	41	46
2011/12	65	45	38	48

В начальной и средней школе за отчетный период возросло качество знаний.

Примерно около 3% учащихся имеют одну оценку «3» по различным предметам.

Уровень качества обучения подтверждается независимой экспертизой, проведенной Московским Центром качества образования.

В 2011-2012 учебном году школа активно сотрудничала с Московским регистром качества образования. Объективные результаты экспертизы позволили скорректировать работу учителей в отчетный период с целью повышения качества обучения с одной стороны, а с другой - результаты итоговой годовой аттестации по ряду предметов 5-10 классов явились основанием для планирования работы методических объединений учителей на следующий учебный год.

Результаты независимой диагностики **Московского Центра качества образования.**

Диагностика учебных достижений обучающихся образовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы, реализующих общеобразовательные программы в 2011- 2012 учебном году, проводится на основании распоряжения Департамента образования города Москвы от 26 августа 2011 г. № 739 р. в соответствии с Перечнем мероприятий по диагностике учебных достижений обучающихся в 2011-2012 учебном году. Задачи, стоящие перед МЦКО, нацеленные на оптимизацию образовательного процесса в школе:

- внедрение в практику высокоэффективных технологий и методик измерений, обеспечивающих объективный характер оценки качества образования;
- выполнение работы по систематизации и обобщению результатов анализа содержания и качества подготовки, обучающихся и выпускников образовательных учреждений города Москвы, показателей деятельности образовательных учреждений, формирование ежегодного отчета по указанным вопросам;

I. Результаты обследования учащихся 1 и 2 классов в конце 2012 уч.года

Главная цель диагностической процедуры – выявить зону ближайшего развития каждого ребенка в классе, осуществить лично – ориентированный подход к нему.

Она помогает выяснить учителям, администрации школы и родителям уровень умения воспринимать детьми поставленные учебные задачи. Задания педагогической диагностики адаптированы к различным учебно–методическим комплектам начальной школы.

В плане административного контроля над развитием УВП в 1-х классах диагностика занимает главное место. Благодаря комплексному подходу, заложенному в материалах, за минимальное время руководитель получает сведения и о работе учителей диагностируемых классов, и об учащихся.

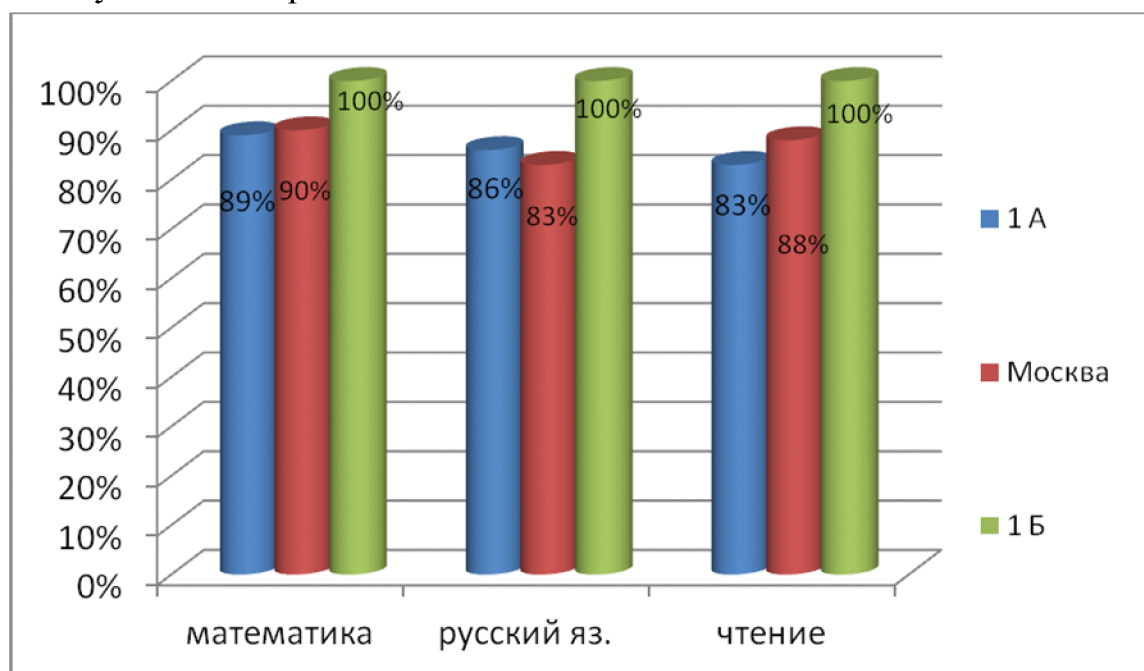
Данные этого обследования позволят из года в год проводить мониторинг за уровнем подготовленности детей, процессом их обучения, выявить тенденции развития в этом направлении.

Наиболее существенным для педагогической диагностики является определение предпосылок к овладению грамотой и математикой, т. е. тех компонентов, которые составляют основу усвоения этих предметов.

1. Достижение базового уровня всеми учащимися по основным предметам. В данной таблице показан процент учащихся класса, достигших базового уровня обученности в соответствии с требованиями ФГОС.

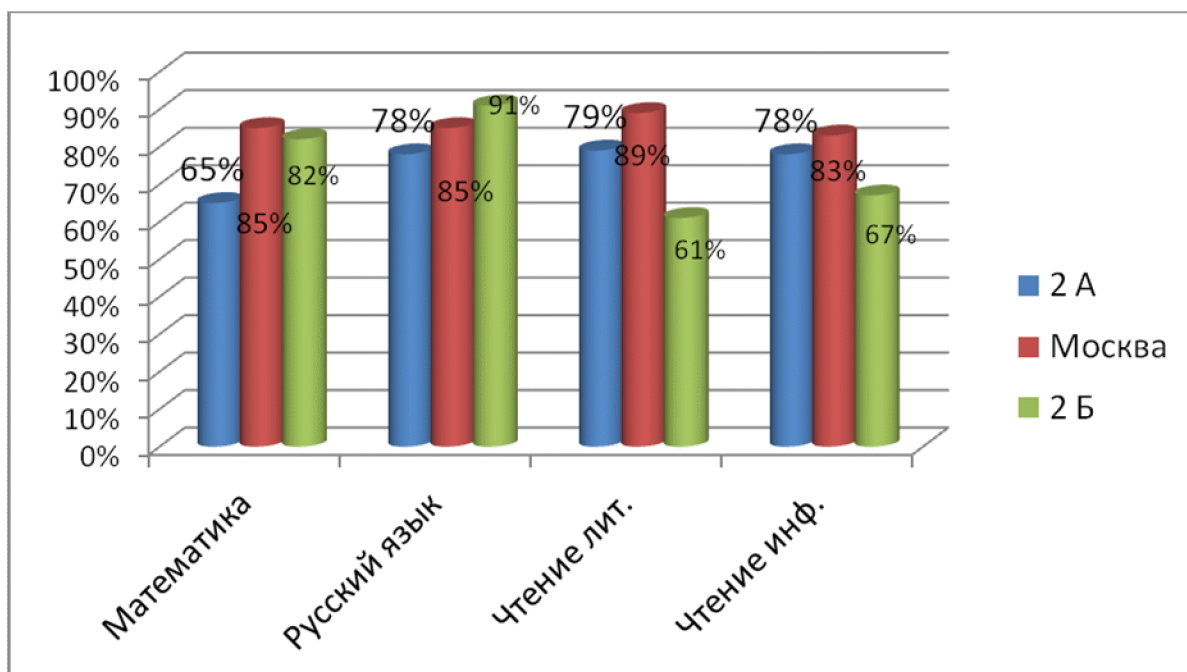
1 А – учитель Макарова Н.А.

1 Б – учитель Свербиненко О.Н.

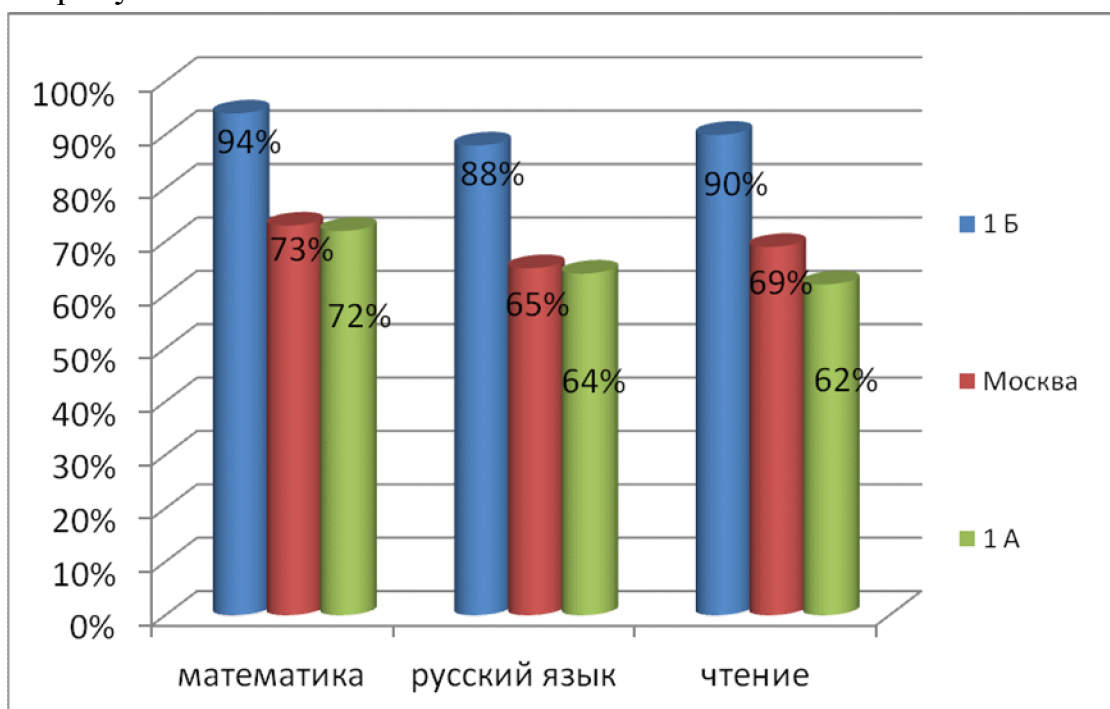


2 А – учитель Захарчик О.В.

2 Б – учитель Симкина С.Ю.

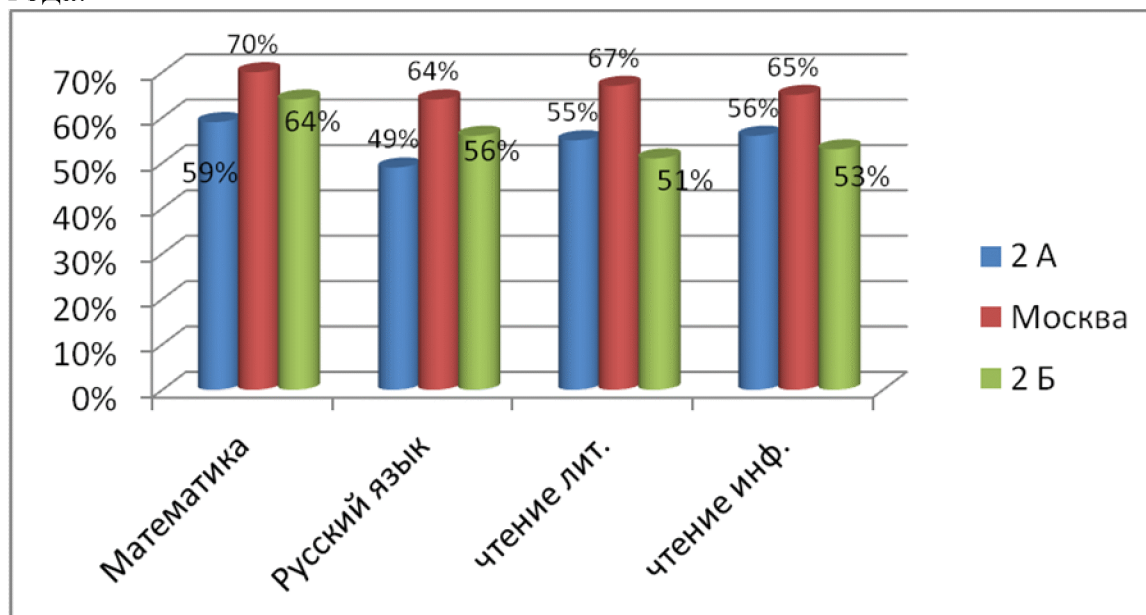


2. Сводная таблица общих баллов класса по предметам показывает процент от максимального балла за выполнение всей работы, иными словами – качество знаний. В связи с принятой безоценочной системой работы в 1 и 2 классах следует принять во внимание результаты данной диагностики, чтобы спрогнозировать уровень качества знаний в следующем учебном году. Рекомендовано особенно пристальное внимание уделить тем предметам, по которым расхождение с региональными показателями составляет не менее 5% в худшую сторону.



В данном случае мы видим, что учителю 1 класса А Макаровой Н.А. удалось в первый же год работы показать хорошие результаты. Высочайшие результаты продемонстрировали учащиеся 1 класса Б благодаря высокопрофессиональной работе учителя Свербиненко О.Н.

Аналогичным образом проводится сравнение результатов диагностики вторых классов. Принимая во внимания изначально невысокий уровень готовности к обучению в школе, мы можем сделать вывод о качественной работе учителей 2-х классов Захарчик О.В. и Симкиной С.Ю., т.к. успешное выполнение тестовых заданий преимущественно выше 50%. Тем не менее, в следующем учебном году нужно выстраивать работу, учитывая данные результаты, провести тщательный анализ тем, вызвавших особые затруднения у учащихся, подобрать учебно-методические пособия, позволяющие проводить подготовку к тестовым видам письменных работ регулярно в течение всего учебного года.



При анализе блока индивидуально-личностных особенностей учащихся одним из косвенных критериев работы учителя считается групповой уровень самооценки. Он характеризует стиль педагогического взаимодействия учителя с классом. Если у многих детей снижена самооценка, то возможно в работе с классом преобладает критика, указание на ошибки, не отмечаются успехи и личные достижения. Следует отметить, что для детей младшего школьного возраста нормой считается высокая или средняя самооценка.



В данном случае мы можем говорить о том, что учителя 1 и 2 классов успешно справляются со своей работой, так как достижение высоких показателей в познавательной сфере благотворно сказывается и на самооценке учеников.

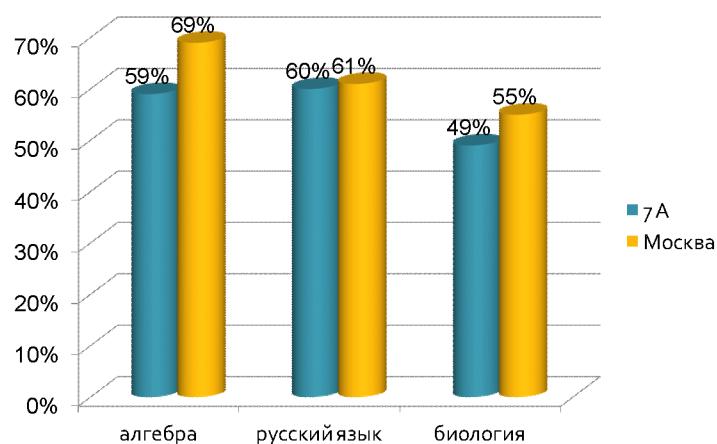
II. Результаты диагностических работ в 4-х классах.



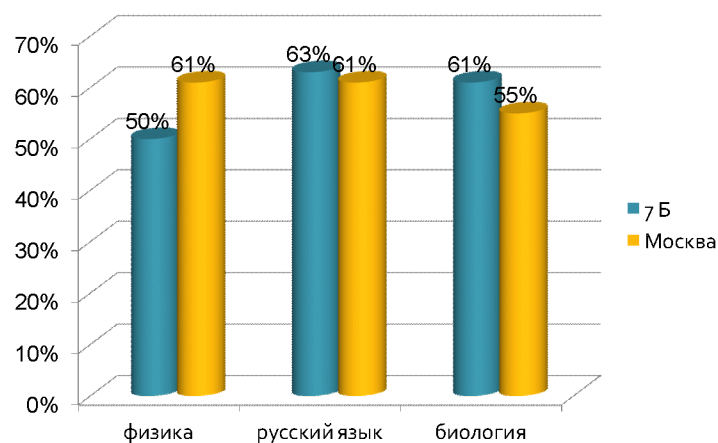
По результатам диагностики в 4-х классах мы можем говорить, что каждый класс подтвердил тот уровень знаний, который мы наблюдали в течение предыдущих лет. Изначально классы формировались по гомогенному принципу, который позволяет создать комфортные условия для детей с низким уровнем готовности к школьному обучению.

III. Результаты диагностических работ 7А и 7Б

Результаты диагностики знаний 7А



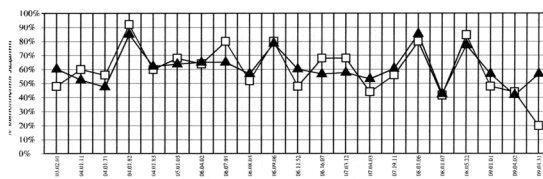
Результаты диагностики знаний 7Б



Сравнительный анализ показателей диагностики этих классов позволяет утверждать, что уровень знаний в этой параллели примерно одинаков. Учителя русского языка Морозова С.М. (7Б) и Кургузова Е.С. (7А) за несколько лет работы с этими классами смогли вывести ребят на достойный уровень знаний. Результаты говорят, что по некоторым темам

наши ученики превосходят среднестатистический уровень московского

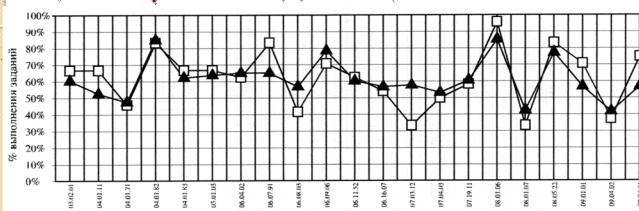
7А русский язык (max расхождение)



- Не с деепричастиями, причастиями и глаголами 48% - 60%
- Пунктуация в предложениях с причастными и деепричастными оборотами 44% - 53%
- Нормы построения предложений с деепричастием или деепричастным оборотом 20% - 57%

региона.

7 Б русский язык (max расхождение)

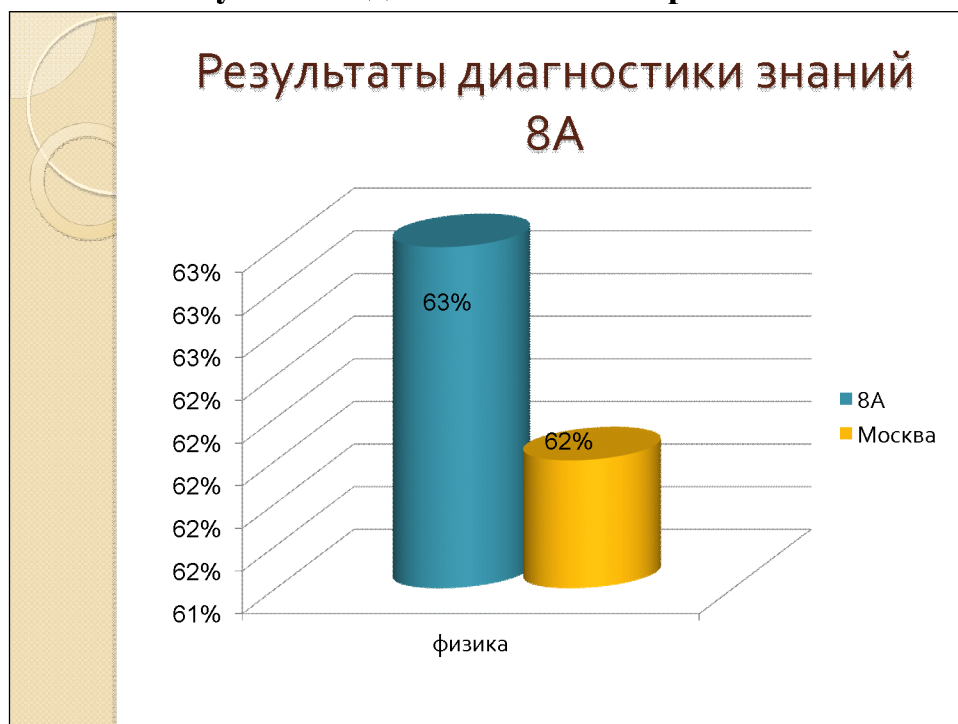


- -н- и -нн- в причастиях и отглагольных прилагательных 42% - 57%
- Определение границ причастного оборота в предложении 33% - 58%

Наиболее сложные темы для всех, участвовавших в диагностике школ Москвы, оказались трудными и для наших учеников. Связано это с тем, что темы правописания причастий и деепричастий традиционно трудны для восприятия семиклассниками, особенно теми, для кого русский язык не является родным.

Показатели знаний по алгебре, биологии и физике также сопоставимы с московскими. Наиболее трудные темы проанализированы учителями на методобъединениях, выработаны рекомендации для работы в следующем учебном году.

IV. Результаты диагностических работ 8А



Результаты работы по физике в 8 А о том, что наши учащиеся конкурентоспособны. Хотелось бы повысить уровень знаний некоторых учащихся до олимпиадного уровня. Анализ индивидуальных результатов каждого из учеников позволит выбрать тех, кто может этого достичь.

V. Результаты диагностических работ 10А



Результаты работ десятиклассников говорят о том, что необходимо тщательно проанализировать причины большого расхождения с московскими

показателями. Рекомендовано в следующем учебном году сформировать факультативные курсы по предметам для тех, кто планирует сдавать ЕГЭ по этим предметам. В связи со сменой преподавателя по истории необходимо провести методическое объединение учителей гуманитарных дисциплин с целью интеграции основных тем по истории России в курсы литературы, МХК, обществознания.

В конце учебного года на заседании методического совета было принято решение о проведении промежуточной аттестации по русскому языку и математике в классах, которые не принимали участие в тестировании МЦКО. Основным условием для организаторов тестирования при разработке методического обеспечения было его максимальной приближенности к условиям проведения и заданиям МЦКО, с целью получения максимально достоверной информации для планирования работы с этими классами по русскому языку и математике на следующий учебный год.

Анализ результатов промежуточной аттестации.

1. Анализ диагностической работы по русскому языку в 8-х классах (учитель-эксперт – Дякина Г.Р.)

Цель проведения работы: внутришкольный итоговый контроль (диагностика уровня учебных достижений, связанных с усвоением программного материала по русскому языку, изучаемого в 8 классе по темам «Словосочетание», «Простое предложение»).

Спецификация работы

Типы заданий:

с выбором ответа – А1- А11 (базовый уровень сложности)

с кратким ответом – В1 – В5 (повышенный уровень сложности).

Каждое правильно выполненное задание оценивается 1 баллом. Для получения удовлетворительной оценки необходимо набрать 9 баллов.

На выполнение заданий диагностической работы отводится 1 академический час.

Таблица 1

Проверяемые элементы содержания	№ задания
Правописание словарных слов	А1
Грамматические нормы (строение предложения с деепричастным оборотом)	А2
Классификация знаков препинания	А7
Текст как единица синтаксиса	А11

Словосочетание как единица синтаксиса	A3
Синтаксические связи слов в словосочетаниях	B1
Простое предложение. Способы выражения сказуемого	B2
Типы сказуемых	B3
Тире между подлежащим и сказуемым	A5
Односоставные предложения. Типы односоставных предложений	A4
Простое осложнённое предложение Понятие об однородных членах предложения	B5
Обобщающие слова при однородных членах	A5, A9
Обособленные члены предложения. Обособленные определения. Знаки препинания при них	A6, A8, B4
Обособленные приложения. Знаки препинания при них	A6,
Обособленные обстоятельства. Знаки препинания при них	A8, A9, B4
Обособленные уточняющие члены предложения. Знаки препинания при них	A8
Слова, грамматически не связанные с членами предложения Обращение. Знаки препинания при обращении.	A10
Вводные слова. Знаки препинания при них	A10, B2
Вставные конструкции. Знаки препинания при них	A9
Прямая речь. Знаки препинания при прямой речи	A9

Результаты качественного анализа выполнения работы

Таблица 2

Клас с	Кол-во учащихс я	Количес т во участник ов работы	Дата проведен ия работы	Оценки				Успешност ь выполнени я (справилис ь)	Качество выполнени я (на «4» и «5»)
				«5»	«4 »	«3»	«2»		
8а	29	20	23 мая 2012 г.	2	17	1	0	100%	85%
8б	28	26	22 мая 2012 г.	0	4	18	4	95%	15%

С заданиями диагностической работы справились все учащиеся 8 класса «А», показав 85% качества выполнения работы.

В 8 классе «Б» четверо учащихся получили неудовлетворительные отметки: Пацюк А., Васильев С., Джафарова А., и Валирахманова А. Эти учащиеся не смогли набрать 9 баллов, требуемых для получения удовлетворительной отметки. Качество выполнения заданий – 15%.

Сравнительные показатели
уровня успеваемости учащихся 8-х классов по итогам года
и результатов диагностической работы

Таблица 3

Класс	Уровень успеваемости		Уровень качества (на «4» и «5»)	
	По итогам года	По результатам ДР	По итогам года	По результатам ДР
8 «А»	100%	100%	100%	85%
8 «Б»	72,3%	95%	39,3%	15%

Сравнение показателей успеваемости по итогам года и результатов диагностической работы (таблица 3) позволяет говорить в целом об объективности выставления итоговых оценок, определяющих уровень подготовки учащихся 8 классов по русскому языку.

Поэлементный анализ выполнения работы

Таблица 4

Задание	Проверяемые элементы содержания	Справились	
		8а	8б
A1	Правописание словарных слов с удвоенной согласной	100%	56%
A2	Построение предложений с деепричастным оборотом	100%	89%
A3	Словосочетание как синтаксическая единица	45%	41%
A4	Виды односоставных предложений	95%	30%
A5	Тире между подлежащим и сказуемым	95%	85%
A6	Обособленные члены предложения	75%	33%
A7	Классификация знаков препинания	100%	93%
A8	Знаки препинания при обособленных членах предложения	90%	63%
A9	Обобщающие слова при однородных членах. Вставные конструкции. Знаки препинания при них. Прямая речь. Знаки препинания при прямой речи	70%	37%
A10	Слова, грамматически не связанные с членами предложения. Обращение. Знаки препинания при обращении. Вводные слова. Знаки препинания при	100%	89%

	них		
A11	Текст как единица синтаксиса. Средства связи между предложениями в тексте.	100%	70%
B1	Синтаксические связи слов в словосочетаниях. Виды подчинительной связи в словосочетаниях.	90%	63%
B2	Простое предложение. Способы выражения сказуемого.	100%	96%
B3	Типы сказуемых.	60%	37%
B4	Обособленные определения.	75%	11%
B5	Простое осложнённое предложение Понятие об однородных членах предложения	65%	74%

Поэлементный анализ выполнения диагностической работы показывает изучаемые в 8 классе темы и разделы программы по русскому языку, которые вызвали наибольшие затруднения учащихся.

Из таблицы № 4 видно, что для учащихся обоих классов наиболее «проблемными» стали задания, требующие умения проводить синтаксический анализ словосочетания (A3) и умения различать виды сказуемых (B3). Эти темы традиционно являются трудными для восьмиклассников.

Следует обратить особое внимание на тематику заданий, с которыми справилось 60% и менее участников диагностической работы. Работу по данным темам следует учесть при планировании индивидуальной, групповой и коллективной работы на уроках русского языка в 9 классе.

2. Анализ диагностической работы по алгебре в 8 «а» классе.

Учитель-эксперт Царик О.К.

Статистика полученных оценок:

Общее количество учащихся – 29 чел.

Количество писавших работу – 20 чел.

«5» - 2 уч.

«4» - 5 уч.

«3» - 8 уч.

«2» - 5 уч.

Список класса	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Оценка за работу	Четвертные оценки

1. Акмуратов Р	+	-	+	-	-	-	3	444
2. Аскерова Л	+	+	+	+	-	-	4	455
3. Байрамова Н	+	-	+	-	-	+	3	444
4. Барышев В	+	-	+	-	-	-	3	333
5. Бутяйкина Ж	+	+	+	+	-	-	4	454
6. Васин Е	+	+	-	-	-	-	3	434
7. Вонгай Г	+	+	+	-	-	+	4	444
8. Гасымов Р	+	+	+	-	+	+	4	555
9. Дубровина А	+	-	+	+	-	-	3	444
10. Иванова А	+	+	+	+	+	+	5	555
11. Калашникова Д	+	+	-	+	-	-	3	444
12. Калашникова П	+	+	+	+	+	-	5	444
13. Мирзоев Р	+	-	-	-	-	-	2	333
14. Морковина О	+	+	-	-	-	-	3	455
15. Морозова А	-	-	-	-	-	-	2	444
16. Найко А	+	-	-	-	-	-	2	444
17. Попова С	+	-	-	-	-	-	2	343
18. Силаев М	+	+	+	-	+	-	4	555
19. Шелкунова Д	+	-	+	-	-	+	3	454
20. Абдуллаев А	-	-	-	-	-	+	2	44

Тип совершенных ошибок:

- допускаются ошибки в формулах сокращенного умножения при упрощении выражений
- при составлении дробно-рационального уравнения по условию задачи и его решении
- при нахождении значения выражения с использованием свойств степеней с целым показателем

Успешность – 75%

Качество – 35%

Процент подтверждения оценок

- Выше – 5% уч.
- Подтвердили – 30%уч.

3. Анализ административной диагностической работы по алгебре в 8 «б» классе.

Учитель-эксперт Царик О.К.

Статистика полученных оценок:

Общее количество учащихся – 28 чел.

Количество писавших работу – 24 чел.

«5» - 2 уч. «3» - 8 уч.

«4» - 1 уч. «2» - 13 уч.

Список класса	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Оценка за работу	Четвертные оценки
1. Актуганов Г	+	-	-	-	-	-	2	333
2. Валирахманова А	+	+	-	-	-	-	2	333
3. Васильев С	+	-	-	-	-	-	2	333
4. Гордеева К	+	-	+	+	-	-	3	44
5. Джафарова А	-	-	-	-	-	-	2	333
6. Джафарова Н	+	-	+	+	+	-	5	445
7. Доможилов В	+	-	-	+	-	-	3	344
8. Зубков Е	-	-	-	-	-	-	2	333
9. Кузин В	+	+	+	+	-	+	5	445
10. Лазаренко Е	+	-	+	+	-	-	3	344
11. Лобанова к	+	-	-	+	-	-	3	443
12. Макаров Д	+	-	+	-	-	-	2	333
13. Москалева М	-	-	-	-	-	-	2	333
14. Мурадова Н	+	+	+	+	-	-	4	444
15. Пацюк С	+	+	+	-	-	-	3	444
16. Похомова Ю	-	-	-	-	-	-	2	333
17. Романов Д	+	-	-	-	-	-	2	333
18. Рылина Е	+	+	-	-	-	-	2	333
19. Сафронин Е	+	+	-	-	-	-	3	444
20. Сергеев С	+	-	-	+	-	-	3	343
21. Титкова Е	-	-	-	-	-	-	2	333
22. Шарналова К	+	-	-	+	-	-	3	443
23. Эюбова А	-	-	-	-	-	-	2	333
24. Эль Е	+	-	-	-	-	-	2	444

Тип совершенных ошибок:

- допускаются ошибки в формулах сокращенного умножения при упрощении выражений
- ошибки вычислительного характера
- при составлении дробно-рационального уравнения по условию задачи и его решении
- при нахождении значения выражения с использованием свойств степеней с целым показателем

Успешность – 46%**Качество – 13%****Процент подтверждения оценок**

- Выше – 0%

- Подтвердили – 33%

Рекомендации:

- Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков по предмету. После анализа итогов выполнения контрольной работы в классе и выполнения работы над ошибками школьниками самостоятельно, я считаю учитель может дать возможность учащимся повторно выполнить соответствующие задания нового варианта и выставить новые оценки.
- Также приемлемым в данной ситуации на мой взгляд является проводить контроль знаний в зачетной форме. Содержание работы может быть открытым. За одну-две недели до ее проведения ученики знакомятся с заданиями, имеют возможность разобрать их решения. Они приходят на зачет, зная, какие задачи их ждут, но, не зная, какая кому достанется.
- Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. В работе использовать технологию разноуровневого обучения, что способствует созданию условий для достижения всеми школьниками базового уровня подготовки по предмету, соответствующего стандарту математического образования, а также усвоению курса на более высоком уровне теми учащимися, которые проявляют повышенный интерес и способности.
- Включать чаще в учебный процесс задания из предыдущих тем.

4. Анализ выполнения диагностической работы по русскому языку в 5 А классе

Учитель – эксперт – к.пед.наук Морозова С.М.

Общее количество учащихся: 23 чел.

Количество учащихся, выполнявших работу: 21 чел.

Фамилии учащихся	Оценка за 4 класс	Четвертные оценки за 5 класс				Итоговая оценка (5 класс)	Оценка диагностической работы
		1	2	3	4		
Байрамова Наила	4	4	4	4	4	4	4
Бычкова Даниэла	4	3	4	3	3	3	3
Валиева Айсел	3	3	3	3	3	3	3
Воротилова Надежда	4	4	4	4	4	4	5
Ермаков Никита	4	4	4	4	4	4	4
Кереселидзе Ирма	4	4	4	4	4	4	3
Колька Анастасия	4	4	4	4	4	4	4
Коростелева Дарья	4	3	3	3	3	3	3
Коцюба Екатерина	4	4	4	4	4	4	4
Крючкова Елизавета	4	4	4	4	4	4	4
Кудинова Александра	4	4	4	4	4	4	4
Левочкина Валерия	5	4	4	4	4	4	4
Машкова Мариан	4	4	4	4	4	4	4

Новиков Александр	4	4	4	4	4	4	4
Орманжи Ксения	4	4	4	4	4	4	4
Павленко Григорий	4	3	3	3	3	3	4
Петров Иван	5	5	4	4	5	5	5
Рогожкина Валерия	4	3	3	3	3	3	3
Спoryхин Максим	3	3	3	3	3	3	4
Сулейманов Нурлан	4	4	4	4	4	4	3
Цветков Вячеслав	5	5	5	4	5	5	5
% успешности выполнения	100	100	100	100	100	100	100
% качества	90	-	-	-	-	71	71

Типичные ошибки, допущенные учащимися

Орфографические

1. Правописание суффиксов причастий (кроме –Н- и –НН-)
2. Правописание Н и НН в отглагольных прилагательных и причастиях
3. Не с причастиями

Пунктуационные

1. Запятая в простом предложении, осложненном одиночным деепричастием.
2. Запятая в простом предложении, осложненном причастным оборотом.
3. Немотивированная постановка знаков препинания.

5. Анализ выполнения диагностической работы по русскому языку в 5 Б классе

Учитель – эксперт –к.пед.наук Морозова С.М.

Общее количество учащихся: 21 чел.

Количество учащихся, выполнявших работу: 16 чел.

Фамилии учащихся	Оценка за 4 класс	Четвертные оценки за 5 класс				Оценка за 5 класс	Оценка диагностической работы
		1	2	3	4		
Абдурахманова Фарида	4	4	4	4	4	4	4
Волкова Виктория	3	3	3	3	3	3	3
Воронков Артем	5	5	5	5	5	5	5
Гладенький Кирилл	4	3	4	4	4	4	4
Горбунова Алла	5	5	5	5	5	5	5
Гуламалиев Алиакбар	3	3	3	3	3	3	3
Ковгунов Андрей	3	3	3	3	3	3	2
Мамедов Георгий	4	4	3	3	3	3	4
Мещерякова Кристина	4	3	4	4	4	4	3
Навальнева Евгения	4	4	4	4	4	4	5
Савинков Данила	3	3	3	3	3	3	3
Сергеев Денис	4	4	4	4	4	4	3
Сотников Артем	4	5	4	4	3	4	4
Турунтаев Даниил	4	3	3	3	3	3	4

Федорова Дарья	3	3	3	3	3	3	3
Ходарина Анастасия	4	5	5	5	5	5	4
% успешности выполнения	100	100	100	100	100	100	100
% качества	69	-	-	-	-	56	63

Типичные ошибки, допущенные учащимися

Орфографические

1. Правописание суффиксов причастий (кроме –Н- и –НН-)
2. Правописание Н и НН в отглагольных прилагательных и причастиях
3. Не с причастиями

Пунктуационные

1. Запятая в простом предложении, осложненном одиночным деепричастием.
2. Запятая в простом предложении, осложненном причастным оборотом.
3. Немотивированная постановка знаков препинания.

Результаты Государственной итоговой аттестации в 9-х классах (ГИА-9)

Математика

В таблице указан процент учащихся, получивших следующие оценки:

	«5»	«4»	«3»	«2»
9 «А»	35%	52%	13%	нет
9 «Б»	44%	33%	23%	нет
9 «В»	27%	32%	41%	нет
ИТОГО по 9-м классам	35%	40%	25%	

Качество знаний выпускников девятых классов по математике составило 75%.

Русский язык

	«5»	«4»	«3»	«2»
9 «А»	26%	44%	7%	нет
9 «Б»	29%	52%	19%	нет
9 «В»	28%	67%	5%	нет
Итого по 9-м классам	26%	53%	19%	нет

Качество знаний выпускников девятых классов по русскому языку составило 79%.

Процедуру независимой итоговой аттестации прошли 43% учащихся девятых классов по ряду предметов.

предмет	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»
география	28	3%	40%	57%	--
информатика	3	--	100%	--	--
обществознание	7	--	29%	57%	14%
биология	21	--	19%	76%	5%
физика	4	50%	50%	--	--
химия	14	36%	65%	--	--
литература	1	100%	--	--	--
английский	2	--	--	--	--

Сравнительная таблица результатов итоговой аттестации в 9-х классах (ГИА-9) за три года. (Цифры в таблице указаны в процентах)

	«5»		«4»		«3»		«2»	
	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
2010 год	31	30,9	44	39,7	25	25	0	4,4
2011 год	23	52	54	43	23	5	0	0
2012 год	26	35	53	40	19	25	0	0

Результаты Единого государственного экзамена.

Все учащиеся 11 «А» класса справились с экзаменами в форме ЕГЭ. Все учащиеся преодолели минимальный порог, устанавливаемый ежегодно комиссией Рособрнадзора, т.е. не получили неудовлетворительных оценок.

Средний бал учащихся по математике 53,56, по русскому языку 74.5. Это выше, чем в остальных школах района.

95% выпускников планируют поступать в высшие учебные заведения..

Достижения учащихся школы в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.

Учащиеся школы принимали участие в различных олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях. Заняли много призовых мест на окружном и городском уровнях.

ПОБЕДИТЕЛИ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД окружного уровня

<i>№ п/п</i>	<i>Ф.И.</i>	<i>Класс</i>	<i>Предмет</i>
1.	Чернышов Вячеслав	7 б	география
2.	Ефимова Ксения	9 А	литература
3.	Осипенко Никита	7 б	литература
4.	Колосов Алексей	11 А	экология
5.	Ведерников Александр	11 А	экология

Участие в окружных, городских российских, международных конкурсах:

№ п/п	Название мероприятия	Класс, Ф. И.О. участника	Результат	Уровень
1	Интернет-олимпиада школьников по физике	Искаков Ильдар	призер	всероссийский
	Интернет-олимпиада школьников по физике	Искаков Ильдар	призер	всероссийский
2	Московская филологическая олимпиада школьников	Воложанинова Юлия Борисовна 11 класс	призер	городской
3	Фестиваль «Юные таланты Московии» Окружная эколого-биологическая олимпиада	Колосов Алексей 11 класс	Победитель	городской
4	Фестиваль «Юные таланты Московии» Конкурс «Созвучие имен»	Осипенко Никита 7 класс б	победитель	Окружной
5	Окружной этап Московской олимпиады по изобразительному искусству	Буздалина Мария 6 класс Б Рашкович Елизавета 6 класс Б Осипенко Никита 7 класс Б	Победитель Победитель победитель	окружной
6	Районный конкурс детского декоративно-прикладного творчества «Пасхальный сувенир»	Кочетков Иван Бышев Александр Соловьева Анна Тихонова Алена	1 место 1 место 2 место 3 место	Район

Характеристика педагогических кадров

На достижение поставленных задач оказало влияние качество преподавания, высокий профессионализм педагогических кадров. Коллектив учителей сложившийся, 23 человека имеют стаж работы в данной школе 20 и более лет, 9 учителей — выпускники школы, которые после окончания института пришли работать в свою же школу. Педагогических вакансий нет.

За последние 5 лет прошли аттестацию педагогических и руководящих кадров все учителя и администрация школы.

На 01.06.2012 года имеют из 31 учителя:

- высшую квалификационную категорию — 15 учителей
- первую квалификационную категорию — 8 учителей
- вторую квалификационную категорию — 6 учителей

что составляет 98% всего педагогического коллектива.

В школе работают три кандидата наук.

Учителя школы имеют следующие награды:

Почетный работник общего образования РФ	8
Отличник народного просвещения	4
Лауреат премии города Москвы	1
Финалисты конкурса «Учитель года Москвы»	2

Учителя систематически повышают свою квалификацию, в этом году окончили различные курсы 16 учителей. Учителя школы использовали педагогические технологии, обеспечивающие высокие результаты обучения, личностно-ориентированный подход, индивидуализацию обучения. Применялись различные формы организации образовательного процесса: проектная деятельность, экскурсионная, исследовательская, музейная педагогика.

Болсинова Е.А были модераторами от округа при подготовке к сдаче экзаменов в новой форме (ГИА-9). Дякина Г.Р. является экспертом ЕГЭ по русскому языку, Болсинова Е.А. на протяжении учебного года вела межшкольный факультатив по биологии.

меж межшкольные факультативы для выпускников 11-х классов всех школ района Печатники по решению заданий части С ЕГЭ по своим предметам.

Воспитательная работа

Цель: создание единого воспитательного пространства, центром и главной деятельностью которого являются личность ребенка, раскрытие, развитие и реализацию интеллектуальных и духовных свойств, стремление к взаимопониманию, взаимодействию, самореализации.

При проведении всех общешкольных мероприятий решались следующие **задачи:**

- укрепление и создание традиций школы, которые способны объединить всех членов школьного коллектива;
- развитие познавательного интереса учащихся через разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности;
- развивать системы ученического самоуправления для дальнейшего роста самостоятельности и чувства ответственности за свои поступки;
- создание условий для творческого развития личности каждого школьника посредством системы дополнительного образования;

- расширение связей с родителями, общественными организациями, органами местного самоуправления для решения проблем учебно-воспитательного процесса.

Решение поставленных задач осуществлялась по традиционным **направлениям** работы - гражданско-патриотическое, духовно-нравственное и семейное, экологическое и трудовое, художественно-эстетическое, познавательное.

1. Общешкольные мероприятия

Традиционно учебный год начался с торжественной линейки, посвященной Дню Знаний. Школа начала свою деятельность с общего **классного часа «От цифровой школы к цифровой»**.

4 сентября все дружно приняли участие в праздничных мероприятиях, посвященных **Дню Города**. Ежегодно к этому празднику в школе проводится конкурс осенних букетов.

Не понаслышке наши ребята знают о терроризме и его жертвах. **3 сентября** на улице Гурьянова, возле памятного знака жертвам теракта прошел памятный **митинг «Нет терроризму»**, в котором приняли участие наши старшеклассники, а в классах начальной и средней школе прошли классные часы на эту тему.

Вообще гражданско-патриотическое направление является одним из основных направлений работы в школе. Оно осуществлялось на базе школьного музея боевой славы им. Дважды героя Советского Союза генерал-майора авиации И.С.Полбина, основанного в 1972 году. А в этом учебном году школе было **присвоено имя Полбина**. К этому событию готовились в течение двух месяцев.

Ребята вместе с учителями и другими сотрудниками школы приняли участие в **обновлении экспозиции музея**, изготовив модели самолетов, стоявших на вооружении в Советской Армии во время Великой Отечественной войны. Ученица 9 класса Нечаева Настя вместе со своим папой создали настоящий шедевр – макет Пе-2 на взлетной полосе.



Ученики 7 – 11 классов приняли участие в **конкурсе эссе «Иван Полбин. Как характер формирует судьбу»**. Победителями стали Дикунцова Алена, ученица 7 класса А, Ефимова Ксения, ученица 9 класса А, Силаев Михаил, ученик 8 класса А,

Творчески к озеленению парадного холла школы подошли ученики 10 класса А вместе со своим классным руководителем. Теперь в этом холле проводятся различные торжественные линейки, в одной из которых, в день памяти И.С.Полбина, 11 февраля, принимали участие ветераны ВОВ района Печатники.

15 декабря прошел праздничный концерт, посвященный присвоению школе имени И.С.Полбина.

В нем в качестве артистов приняли участие не только талантливые ученики школы,

но и выпускники прошлых лет, которые поддерживают тесные отношения со своими учителями.



Среди гостей школы в тот день были и родственники И.С., и Глава Управы района Печатники А.П.Бирюков, и зам.главы Управы Е.О.Невская, и ветераны ВОВ.



Лекторская группа музейного актива, в который входят ученики 6б и 7а классов, провела экскурсии по музею для гостей.

В рамках воспитательной работы в гражданско-патриотическом направлении учащиеся 8 – 10 классов приняли участие в окружном автопробеге, посвященном 70-й годовщине битвы под Москвой, побывали в музее танка Т-34. В музее школы хранится памятная капсула с землей, привезенной с места боевых действий.



Во втором полугодии нынешнего учебного года календарь воспитательной работы школы был наполнен мероприятиями предметных недель. Целью этих недель была такая организация учебного и

воспитательного процессов, при которой знания, получаемые учащимися в школе и вне, были бы направлены на формирование отношения человека к происходящим природосоциальным явлениям, а через них на отношение человека к современным ценностям, к миру в целом, на его мировоззрение и как его преломление, тип поведения. В соответствии с этой целью мы поставили перед собой задачу поиска интересных нетрадиционных форм проведения занятий, внеурочных мероприятий, перемен. Большой популярностью пользовались перемены, во время которых на мониторе в главном холле школы транслировались презентации по темам недель, звучали песни, демонстрировались фрагменты фильмов, задавались задачи на смекалку, развитие логики, внимательность.



Гражданско-патриотическое воспитание было поддержано и в рамках предметных недель. 15 февраля 2012 года в школе прошел концерт, посвященный 20-й годовщине вывода советских войск из Афганистана. Концерт, в котором основной темой было мужество тех, кто оказался в тяжелых условиях, в трудной для себя ситуации, но не сдался, не променял честь и достоинство на комфорт и безопасность. Гостями школы в тот день были ветераны боевых действий в Афганистане.



Активно участвовали во всех мероприятиях школьного, районного и городского уровня наши ученики. В течение апреля ребята писали поздравительные письма ветеранам Великой Отечественной войны, а в мае в школу пришел ответ одного из ветеранов ученику 5 б класса.

5 –е и 6 –е классы взяли шефство над памятными знаками и мемориальными досками, посвященными И.С.Полбину, установленными в районе, провели субботники на прилегающих территориях, возложили цветы. Традиционно ученики 4-х классов участвовали в Почетном карауле возле памятника И.С. Полбину на нашей улице. В ветеранском дворике возле школы прошел районный митинг, посвященный празднованию Дня Победы, в котором наши ребята принимали самое активное участие. Одной из новых традиций

становится акция «Поздравление с Днем Победы». Ученики вместе с классными руководителями изготовили поздравительные плакаты и разместили их на информационных стендах у подъездов ближайших домов, возле магазинов, остановок.



В школе был проведен фестиваль военной песни, в котором принимали участие ученики 1а, 2а, 2б, 3а, 3б, 5б, 6б, 7а, 7б, 8а, 9а, 9б, 10 классов

Инновационная деятельность школы.

В рамках плановой работы по переходу средней и старшей школы на новые образовательные стандарты в школе работает внедренческая площадка при МПГУ «Проектирование и реализация учителем эффективного образовательного процесса в условиях введения ФГОС». 12 учителей школы стали участниками внедренческой площадки по апробации технологии достижения прогнозируемых результатов обучения. Основная цель инновационной деятельности образовательного учреждения - проектирование каждым учителем и реализация эффективного личностно-ориентированного процесса обучения, в который заложены система непрерывной мотивации и самоопределения учащихся на достижение результатов. На базе школы прошли практические семинары по обучению учителей формированию у учащихся метапредметных умений и навыков с участием преподавателей МПГУ.

Финансово-хозяйственная деятельность.

В январе 2012 школа перешла на самостоятельное ведение бухгалтерской отчетности и налогового учета.

В этом же месяце школа вошла в пилотный проект по развитию общего образования в городе Москве. Были разработаны внутренние локальные акты по новой системе оплаты труда, критерии оценки качества работы учителей.

С 1 июня по 15 августа в школе будут произведены ремонтные работы по восстановлению имущества: спортивного зала школы, рекреаций 1-3 этажей, раздевалки и душевых для мальчиков, учебных аудиторий, заменено около 1000 квадратных метров кровли.

Исходя из проведенного анализа деятельности школы, можно считать основные цели и задачи, поставленные на 2011-12 учебный год выполненными.